


**JUAN CASANOVA CORREA, DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE  
DIDÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ****Hace constar:**

Que una vez celebrada reunión con la Comisión de Contratación de Profesorado presidida por el Vicerrector de Profesorado D. Manuel Antonio García Sedeño el 13 de julio de 2021, se acuerda en relación a la próxima convocatoria de plazas de Ayudante Doctor nº DC5030, DC5031 y DC4258, que en los criterios de valoración del Bloque III, Actividad Investigadora, en lo que se refiere a las publicaciones, no se tendrá en cuenta ni el nº de autores ni el orden en la autoría.

Por otro lado, se acuerda aumentar hasta 30 la puntuación mínima para la plaza PAD DC4258 del área de Didáctica de la Matemática.

Y para que conste donde proceda, lo firmo el día catorce de julio de dos mil veintiuno.

CSV (Código de Verificación Segura)	IV7EY3ISOBU2WXNCUVVF733DGQ	Fecha	14/07/2021 13:28:56
Normativa	Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza	Validez del documento	
Firmado por	JUAN CASANOVA CORREA		
Url de verificación	<a href="https://sede.uca.es/verifirma/code/IV7EY3ISOBU2WXNCUVVF733DGQ">https://sede.uca.es/verifirma/code/IV7EY3ISOBU2WXNCUVVF733DGQ</a>	Página	1/1



## CRITERIOS DE VALORACIÓN ÁREA DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS

El Consejo de Departamento de Didáctica ha aprobado en sesión de 25/06/2021 los siguientes criterios para la baremación de la plaza de Ayudante Doctor del área de Didáctica de las Matemáticas DC 4258:

- El referente de baremación es el Baremo profesores laborales- convocatoria ayudante doctor (Reglamento de Contratación del profesorado de la UCA).
- Solo se consideran, atendiendo a la normativa, los méritos justificados documentalmente y se utiliza como referente de la documentación a presentar lo establecido por la UCA para las plazas de bolsa de SI.
- En general, los méritos alegados se considerarán según la adecuación a la materia de la plaza de acuerdo con los siguientes criterios de afinidad:
  - a) Adecuación alta (materia de la plaza con total afinidad): méritos de docencia e investigación relacionados con el área de Didáctica de la Matemática (perfil de la plaza).
  - b) Adecuación media (materia afín a la plaza): méritos de docencia en Matemática en titulaciones relacionadas con las Ciencias de la Educación y la Formación del profesorado, y méritos de investigación en otros ámbitos de interés para el área.
  - c) Adecuación baja o sin adecuación (materia no afín o poco afín): méritos de docencia e investigación en cualquier otro campo diferente a las áreas contenidas en a) y b).

Teniendo en cuenta el perfil de la plaza (AYUDANTE DOCTOR) se acuerda también aplicar los siguientes **criterios específicos de calidad por bloques y apartados**:

### **Bloque I, Formación Académica**

En los apartados 1.1, 1.2 y 1.3 se considera

- En la titulación se entenderá como adecuación alta las que se especifican en el perfil de la plaza convocada. Las titulaciones de Ciencias se considerarán de adecuación media. Las demás titulaciones serán considerados no adecuadas.
- El doctorado en el ámbito del área de Didáctica de las Matemáticas será considerado de adecuación alta. Los doctorados en ámbitos relacionados con las Matemáticas, Físicas y otros campos Educativos, serán considerados de adecuación media. Los doctorados en cualquier otro campo serán considerado no adecuado.

- Los másteres oficiales o homologados en el ámbito del área de Didáctica de las Matemáticas serán considerados de adecuación alta. Los relacionados con las Matemáticas, Físicas y otros campos educativos, serán considerados de adecuación media. En cualquier otro campo serán considerados no adecuado

### **Bloque II, Actividad Docente**

Se aplicarán los criterios de afinidad en todos los apartados menos en el apartado 2.5., dada la naturaleza del mérito (Formación para la actividad docente).

### **Bloque III, Actividad Investigadora**

Se considerará adecuación a la materia de la plaza de acuerdo con los siguientes criterios:

- Adecuación alta (materia de la plaza): méritos de investigación relacionados con la Didáctica de la Matemática y formación de profesores de matemáticas, acorde con el perfil de la plaza.
- Adecuación media (materia afín a la plaza): méritos de investigación en otros ámbitos educativos de interés para el área, en el campo educativo y de las ciencias.
- Adecuación baja o sin adecuación (materia no afín o poco afín de la plaza): los méritos de investigación en cualquier otro campo diferente a lo contenido en a) y b).

En los apartados 3.1.1. Libros y 3.1.3. Capítulos de libros. Se tendrá en cuenta para la aplicación de la máxima puntuación:

- o El número de autores: dividiendo la puntuación otorgada al mérito entre dos, cuando existen 5 o más autores/as.
- o La relevancia de la editorial según el índice SPI del CSIC, Área Educación ([http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio\\_sectores\\_2018\\_2.php?materia=Educaci%F3n&tabla\\_esp=spi\\_editoriales\\_educacion&tabla\\_ext=spi\\_editoriales\\_educacion\\_ext](http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio_sectores_2018_2.php?materia=Educaci%F3n&tabla_esp=spi_editoriales_educacion&tabla_ext=spi_editoriales_educacion_ext))

Categorías	Criterios	Puntuación propuesta	
		Libro	Capítulo
A	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 50$	5	3
B	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 20$	4	2
C	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 10$	3	1,5

D	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE < 10	2	1
E	Otras editoriales excluyendo las autoediciones	1	0,5

No se consideran las autoediciones, ni las tesis ubicadas exclusivamente en repositorios institucionales, sin aval de editorial.

En el apartado 3.1.2. Revista. se tendrá en cuenta para la aplicación de la máxima puntuación:

- El número de autores: dividiendo la puntuación otorgada al mérito entre dos, cuando existen 5 o más autores/as.
- Se tiene en cuenta su indexación y los criterios basados en los propuestos por CIRC (<http://clasificacioncirc.es/inicio>), que es un sistema de clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas en función de su calidad integrando los productos de evaluación existentes considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación nacionales como CNEAI, ANECA.

Categorías	Criterios	Puntuación propuesta
A+ y A	Revistas de Ciencias Sociales indexadas en los tres primeros cuartiles de JCR y/o el primer y segundo cuartil de Scopus	3
B	Revistas indexadas en el cuarto cuartil de JCR y/o en el tercer y cuarto cuartil de Scopus /o con el sello de calidad de la FECYT	2,5
C	Revistas indexadas en ERIH y/o revistas incluidas en el catálogo Latindex.	1,5
D	(Con evaluación por pares) Revistas no incluidas en ninguna de las categorías anteriores pero con evaluación por pares	1
D	(Sin evaluación por pares) Revistas no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y sin evaluación por pares	0,5

Apartado 3.1.4. No se consideran las autoediciones.

Apartados 3.1.5. Solo se consideran si están publicadas en una obra con ISBN.

Apartado 3.3.2. Solo se valorará el mérito si existe un certificado oficial del organismo

concesionario del proyecto que contenga el nombre de quien alega el título, un certificado de la universidad o del director/a del proyecto.

Apartado 3.5, solo se valorarán, como totalmente afines, becas obtenidas con departamentos relacionados con el área de conocimiento de la plaza convocada, Didáctica de la Matemática y en función de los criterios de afinidad

Apartado 3.6. solo se valorarán, como totalmente afines. estancias en centros de investigación o departamentos universitarios en relación con el área de conocimiento de la plaza convocada, Didáctica de la Matemática y en función de los criterios de afinidad.

Apartados 3.10 y 3.11 de Méritos preferentes, solo se valorarán, como totalmente afines, aquellos que son acordes con los mismos criterios de los apartados 3.5 y 3.6. en función de los criterios de afinidad

#### **Bloque IV. Experiencia Profesional no docente**

Solo se considera la experiencia laboral acreditada mediante contrato laboral.

#### **Bloque V. Otros Méritos**

Según criterios de afinidad

Apartado 5.2. No se considerará más de un mérito por congreso organizado (p.e. comité científico y organizador).

#### **Aplicación del 10% por el Departamento.**

Actividades de investigación o docencia en otros campos de interés para el área que no hayan sido ya valorados en el baremo general, según el acuerdo aprobado.

PUNTUACIÓN MÍNIMA: 25 PUNTOS

Puerto Real, a 25 de junio de 2021

**ESTHER GARCÍA GONZÁLEZ, SECRETARIA CON ASIGNACIÓN TEMPORAL DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ****Certifica:**

Que el Consejo del Departamento reunido en sesión extraordinaria en el día de hoy ha aprobado los criterios que se adjuntan, para valorar los méritos de las personas candidatas en la próxima convocatoria de dos plazas de Profesorado Ayudante Doctor del área de Didáctica y Organización Escolar.


Y para que conste, lo firmo con el visto bueno del Director, en Puerto Real (Cádiz) a diecinueve de mayo de dos mil veintiuno.

Vº Bº del Director,

Juan Casanova Correa

Código Seguro de verificación: iuClQ8lZI+5a38cY3EKKxg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN CASANOVA CORREA	FECHA	19/05/2021
	ESTHER MARIA GARCIA GONZALEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	PÁGINA	1/4

  
iuClQ8lZI+5a38cY3EKKxg==

## ÁREA DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA

Criterios aprobados en Consejo de Departamento celebrado en fecha de 19 de mayo de 2021 para la baremación de las plazas de Ayudante Doctor convocadas en el área de Didáctica y Organización Escolar:

- El referente de baremación es el Baremo profesores laborales- convocatoria ayudante doctor (Reglamento de Contratación del profesorado de la UCA).
- Solo se consideran, atendiendo a la normativa, los méritos justificados documentalmente y se utiliza como referente de la documentación a presentar lo establecido por la UCA para las plazas de bolsa de SI.
- Se considerará adecuación a la materia de la plaza de acuerdo con los siguientes criterios:
  - a) Adecuación alta (materia de la plaza): méritos de docencia e investigación relacionados con el área de Didáctica y Organización Escolar.
  - b) Adecuación media (materia afín a la plaza): méritos de docencia e investigación relacionados con el área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y el área de Teoría e Historia de la Educación.
  - c) Adecuación baja o sin adecuación (materia no afín o poco afín de la plaza): méritos de docencia e investigación en cualquier otro campo diferente a las áreas contenidas en a) y b).
- En la titulación se entenderá como adecuación alta las que se especifican en el perfil de la plaza convocada. El doctorado en el ámbito del área de Didáctica y Organización escolar serán considerados de adecuación alta. El doctorado en el ámbito del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y en el ámbito del área de Teoría e Historia de la Educación será considerado de adecuación media.

Teniendo en cuenta el perfil de la plaza (AYUDANTE DOCTOR) se acuerda también aplicar los siguientes **criterios específicos de calidad por bloques y apartados:**

Bloque II, apartado 2.5. No se aplica criterio de afinidad dada la naturaleza del mérito (Formación para la actividad docente)

Bloque III, apartados 3.1.1., 3.1.2. y 3.1.3.: Se tiene en cuenta el número de autores/as, dividiendo la puntuación otorgada al mérito entre dos, cuando existen 4 o más autores/as. Y, además, como criterios de calidad se tiene en cuenta lo siguiente:

Bloque III, apartado 3.1.1. Libros y 3.1.3. Capítulos de libros. Se tiene en cuenta la editorial y su prestigio, determinando la máxima puntuación para aquellas obras recogidas en el catálogo SPI del CSIC, Área Educación ([http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio\\_expertos\\_2014.php](http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio_expertos_2014.php))

Código Seguro de verificación: iuClQ81ZI+5a38cY3EKKxg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN CASANOVA CORREA	FECHA	19/05/2021
	ESTHER MARIA GARCIA GONZALEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	PÁGINA	2/4



iuClQ81ZI+5a38cY3EKKxg==

Categorías	Criterios	Puntuación propuesta	
		Libro	Capítulo
A	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 50$	5	3
B	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 20$	4	2
C	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $\geq 10$	3	1,5
D	Libros de editoriales Incluidas en SPI con ICEE $< 10$	2	1
E	Otras editoriales excluyendo las autoediciones	1	0,5

No se consideran las autoediciones, ni las tesis ubicadas exclusivamente en repositorios institucionales, sin aval de editorial.

Bloque III, apartado 3.1.2. Revista. Se tiene en cuenta su indexación y los criterios basados en los propuestos por CIRC (<http://clasificacioncirc.es/inicio>), que es un sistema de clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas en función de su calidad integrando los productos de evaluación existentes considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación nacionales como CNEAI, ANECA.

Categorías	Criterios	Puntuación propuesta
A+ y A	Revistas de Ciencias Sociales indexadas en los tres primeros cuartiles de JCR y/o el primer cuartil de Scopus	3
B	Revistas indexadas en el cuarto cuartil de JCR y/o en el segundo, tercer y cuarto cuartil de Scopus /o con el sello de calidad de la FECYT	2,5
C	Revistas indexadas en ERIH y/o revistas incluidas	1,5

Código Seguro de verificación: iuClQ8lZI+5a38cY3EKKxg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN CASANOVA CORREA	FECHA	19/05/2021
	ESTHER MARIA GARCIA GONZALEZ		
ID. FIRMA	angus.uca.es	PÁGINA	3/4



iuClQ8lZI+5a38cY3EKKxg==



Categorías	Criterios	Puntuación propuesta
	en el catálogo Latindex.	
D	(Con evaluación por pares) Revistas no incluidas en ninguna de las categorías anteriores pero con evaluación por pares	1
D	(Sin evaluación por pares) Revistas no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y sin evaluación por pares	0,5

Bloque III, apartado 3.1.4. No se consideran las autoediciones.

Bloque III, apartados 3.1.5. Solo se consideran si están publicadas en una obra con ISBN.

Bloque III, apartado 3.3.2. Solo se valorará el mérito si existe un certificado oficial del organismo concesionario del proyecto que contenga el nombre de quien alega el título, un certificado de la universidad o del director/a del proyecto.

Bloque IV. Solo se considera la experiencia laboral acreditada mediante contrato laboral.

Bloque V. 5.2. No se considerará más de un mérito por congreso organizado (p.e. comité científico y organizador).

#### **Aplicación del 10% por el Departamento.**

No procede. Los méritos ya están valorados en el baremo general.

Código Seguro de verificación: iuClQ81ZI+5a38cY3EKKxg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificarfirma.uca.es>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 39/2006, de 13 de diciembre, de firma electrónica.						
FIRMADO POR	JUAN CASANOVA CORREA			FECHA	19/05/2021	
	ESTHER MARIA GARCIA GONZALEZ					
ID. FIRMA	angus.uca.es		iuClQ81ZI+5a38cY3EKKxg==		PÁGINA	4/4
						
iuClQ81ZI+5a38cY3EKKxg==						