

# **INFORME DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA TRANSFERENCIA DE LA FORMACIÓN CORRESPONDIENTE AL PLAN DE FORMACIÓN PAS 2021.**

---

**GERENCIA**

**Servicio de Organización, Selección y Desarrollo de Personas**

**Abril 2022**

## ÍNDICE .-

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. METODOLOGÍA.....	4
3. PARTICIPACIÓN.....	8
4. RESULTADOS.....	9
5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	14
ANEXO I.- Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.....	15
ANEXO II.- Hoja de registro del proceso de la evaluación de transferencia.....	16
ANEXO III.- Cuestionario de Satisfacción con la Actividad Formativa.....	17

## 1. INTRODUCCIÓN.

Dentro de las actuaciones que viene realizando el Área de Personal para la mejora continua de la formación que se imparte al PAS de la Universidad de Cádiz, se establece como fundamental la evaluación de las acciones formativas de Plan de Formación del PAS; el marco de referencia que se ha seguido para realizar esta evaluación es el Modelo de los 4 Niveles de Evaluación de la Formación de Donald Kirkpatrick (1959), donde los dos primeros niveles llevan años instaurados dentro de la metodología de la evaluación del Plan de Formación del PAS, estos niveles son:

1. **Reacción:** permite medir el grado de satisfacción de los participantes, se realiza mediante un cuestionario que efectúa inmediatamente después de finalizar la actividad formativa
2. **Aprendizaje:** Se realiza a determinadas acciones formativas, y determina si se cumplieron los objetivos de aprendizaje, y mide los conocimientos adquiridos, siendo el propio formador el que realiza y recoge esta prueba técnica, la cual se produce antes de finalizar la actividad formativa, y superarla es una condición necesaria para la obtención del correspondiente certificado de aprovechamiento de la formación.

Tanto en el segundo semestre de 2012, como en el primer semestre de 2013, la Universidad de Cádiz, por medio del Área de Personal realizó sendas evaluaciones de la transferencia de la formación, con resultados muy prometedores.

A partir de 2016, aparece un cambio de tendencia, y para evaluar la formación se empieza a seguir el modelo de Philips de Medición del Retorno de la Inversión (ROI), contemplando los planteamientos de evaluación del impacto de la formación de Kirkpatrick, transitando hacia una evaluación de la transferencia de la formación que se empieza a contemplar como un proceso global, como un paso previo y necesario para medir el ROI, para ello se ha realizado un programa piloto, analizando una única actividad formativa, JAVASCRIPT, JQUERY Y AJAX (INF0416\_1), ejecutado en el año 2016 por 14 personas del área de Sistemas de Información.

El objetivo de este proceso que estamos realizando es el de mejorar el procedimiento que nos permita evaluar la transferencia de la formación al puesto de trabajo, para instaurarlo en la universidad de una manera ordinaria, completando el nivel 3 de evaluación (*transferencia*).

## 2. METODOLOGÍA.

Para evaluar la transferencia de la formación es necesario realizar la evaluación de varios niveles, según el modelo de Donald Kirkpatrick, podemos resumirlos:

- El nivel 1 (Reacción o satisfacción): se evalúa mediante el INDICADOR 1, donde son necesario los datos de la encuesta de satisfacción que se realizar en inmediatamente después a la finalización de la actividad (mediante el promedio de dicha encuesta).
- El nivel 2 (aprendizaje): se evalúa mediante el INDICADOR 2, donde es necesario el promedio de las notas de la prueba final que el docente asigna a cada participante; así como el INDICADOR 3, donde es necesarios el promedio del ítem 13 de la encuesta de satisfacción (“Califique el cumplimiento de los objetivos propuestos por el profesor”).
- El nivel 3 (transferencia al puesto de trabajo), se evalúa mediante el INDICADOR 4, donde sería necesarios los datos del ítem 9 de la encuesta de satisfacción (“La asimilación de contenidos ha sido y su posterior aplicación a su puesto de trabajo es”), así como los INDICADORES 5 al 7, donde serían necesarios los datos obtenidos del Cuestionario de Evaluación de la Transferencia de la Formación (ANEXO I).

### a) Las acciones formativas

Para realizar la evaluación de transferencia, hemos seleccionado 3 actividades formativas, las cuales deben cumplir ciertas características para que los resultados puedan resultar útiles.

- ✓ Preferentemente una actividad formativa específica del área administrativa y con la suficiente relevancia para que se produzca transferencia en la misma.
- ✓ Actividad realizada con al menos 2 meses de antelación y no más de 1 año, que estimamos que es el tiempo que permite que la actividad sea desarrollada en el puesto de trabajo, sin que se pueda atribuir a otras causas.
- ✓ El número de participantes sea suficiente para que sean extrapolables los resultados.
- ✓ Se haya realizado una evaluación del aprendizaje, mediante el correspondiente certificado de aprovechamiento.

Realizamos un análisis de las actividades formativas susceptibles de realizar una evaluación de transferencia de la formación, y posteriormente, nos pusimos en contacto con las diferentes áreas administrativas para que nos asesoraran cual podrían ser las actividades más adecuados, y tenemos que agradecer a las áreas que han participado en el proceso, (Área de Biblioteca, Archivos y Publicaciones, Área de investigación y Transferencia, Área de Sistemas de la Información), ya que en todo momento han mostrado una predisposición a colaborar muy positiva.

Las actividades a las que se les efectúa la evaluación, así como las áreas administrativas a la que estaban dirigidas dicha actividad son las siguientes:

Denominación de la actividad formativa	Fecha de finalización	Área administrativa	Participantes	Nº de horas
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	26/05/2021	Área de Biblioteca, Archivos y Publicaciones	32	15
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	26/07/2021	Área de Investigación y Transferencia	35	32
REACT. RCT 101	09/04/2021	Área de Sistemas de la Información	16	20

## b) Herramientas.

Para obtener los indicadores de la transferencia de la formación que necesitamos en este procedimiento, son necesarias algunas herramientas, éstas son empleadas en diferentes momentos del proceso.

### ✓ Cuestionario de Satisfacción con la Actividad Formativa.

El Cuestionario de Satisfacción con la Actividad Formativa, se ejecuta inmediatamente después de realizar la actividad formativa (ANEXO III), con el objetivo de cuantificar la actividad formativa, evaluando las dimensiones de: la organización y desarrollo de curso, el alumno y la labor del profesor.

Es un cuestionario que ya está instaurado en el procedimiento de evaluación de la formación, más específicamente, para evaluar el nivel de satisfacción con la formación.

### ✓ Prueba final

Para alcanzar el Indicador 2 del proceso, y así conocer el nivel de aprendizaje de los participantes es necesario conocer la nota de la prueba final, la superación de esta prueba es necesaria para conseguir el certificado de aprovechamiento, se realiza antes de finalizar la actividad, y el docente de cada actividad formativa la establece de manera específica.

Esta prueba ya se encuentra instaurada en el procedimiento de evaluación de la formación

### ✓ Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

El Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación (ANEXO I), trata de evaluar cómo la formación influye en el puesto de trabajo, se realiza con un tiempo suficiente para poder usar los conocimientos aprendidos al puesto de trabajo (entre los 2 meses y el año después de finalizar); se les envió a todos los participantes de las actividades formativas seleccionadas, el 16 de febrero de 2022, dándole de plazo hasta el 23 del mismo mes, mediante la aplicación LIME SURVEY.

En cuanto al contenido del cuestionario, se les proporcionó datos sobre la actividad que habían realizado:

- Objetivos de aprendizaje.
- Objetivos de transferencia.
- Cambios que se pretendía conseguir

Dándoles a los participantes evaluados un marco para encuadrar las preguntas del cuestionario.

En el mismo cuestionario se les realizaba 7 cuestiones, respondiendo de 1 a 5, siendo 1 el de menor grado y el 5 el

mayor de consecución (también existe un ítem para los posibles comentarios que quieran realizar).

El cuestionario los realizaba, tanto el participante de la actividad formativa, como su responsable, que lo evaluaba; el resultado final se pondera con un peso diferente según quién evalúa, quedando de la siguiente forma:

Número del ítem	Descripción	Peso participantes	Peso del responsable
1	Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante de los conocimientos y habilidades adquiridos en la actividad formativa.	40%	60%
2	Grado de mejora que la actividad formativa ha supuesto para la unidad.	40%	60%
3	En el caso de que la actividad formativa tratara el uso y manejo de una herramienta (tecnológica, informática, aplicativa, manual, etc.), grado de destreza en que el participante utiliza dicha herramienta.	40%	60%
4	Grado de aumento de la motivación del asistente por la realización de la actividad formativa.	60%	40%
5	Grado de mejora del clima laboral de la unidad debido a la realización de la actividad formativa.	40%	60%
6	Grado de aumento de la responsabilidad y/o autonomía del asistente por la realización de la actividad formativa.	40%	60%
7	En términos generales, grado de mejora de la eficiencia en el puesto de trabajo debido a la realización de la actividad formativa.	40%	60%
8	Observaciones.		

### c) Indicadores

Para evaluar la transferencia que se produce en la formación, es necesario cuantificar los dos niveles anteriores según el Modelo de los 4 Niveles de Evaluación de la Formación (reacción o satisfacción / aprendizaje), que como ya hemos expuesto en la introducción, sirve de base para el Modelos de Philips.

Nº	NIVEL	DESCRIPCIÓN	MODO DE CÁLCULO	OBJETIVO
IND-01	Reacción o Satisfacción	Grado de satisfacción con la acción formativa	Promedio de todos los ítems de la encuesta de satisfacción realizada por los participantes en los días siguientes a la finalización del curso.	Igualar o superar el promedio del total de los ítems de la encuesta de satisfacción en los últimos 4 años (4,33).
IND-02	Aprendizaje	Grado de aprendizaje de todos los contenidos del curso, nivel de conocimiento de los aspectos básicos del mismo.	Promedio de las notas de la prueba final que el docente asigna a cada participante.	Igualar o superar un 3 en el promedio de los participantes (de una escala de 1 a 5).
IND-03	Aprendizaje	Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos por el profesor.	Promedio del ítem 13 de la encuesta de satisfacción realizada al finalizar el curso.	Igualar o superar el promedio del ítem 13 de la encuesta de satisfacción en los últimos 4 años (4,47).
IND-04	Transferencia	Grado de asimilación de contenidos	Promedio del ítem 9 de la encuesta de satisfacción.	Igualar o superar el promedio del ítem 9 de la encuesta de satisfacción en los últimos 4 años (4,22).
IND-05	Transferencia	Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante.	Promedio del ítem 1 del Cuestionario de Evaluación de la transferencia de la formación.	Igualar o superar un promedio de 3 en el ítem 1, del cuestionario de evaluación de la transferencia de la formación.
IND-06	Transferencia	Grado de mejora que la actividad ha supuesto para la unidad.	Promedio ítem 2 del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.	Igualar o superar un promedio de 3 en el ítem 2 del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.
IND-07	Transferencia	Grado de transferencia al puesto de trabajo	Promedio de los ítems 1 al 7 del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.	Igualar o superar un promedio de 3 en el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

Se han determinado 7 indicadores para cuantificar la transferencia, de la que 1 indicador corresponde al nivel de *reacción*, 2 indicadores corresponden al nivel de *aprendizaje*, y 4 niveles corresponde al nivel *transferencia*, donde se calcula del siguiente modo:

Para el **Indicador 1** (*Grado de satisfacción con la acción formativa*), es necesario que conozcamos el valor del promedio de todos los ítems de la encuesta de satisfacción realizada por los participantes de cada actividad formativa estudiada y la comparemos con la media global de este mismo ítem en todas las actividades formativas de los últimos 4 años.

En el **Indicador 2** (*Grado de aprendizaje de todos los contenidos del curso*), se calcula en base al promedio de las notas de la prueba final que el docente asigna a cada participante, que debe Igualar o superar un 3 en el promedio de los participantes (de una escala de 1 a 5), la prueba final es necesaria cuando para otorgar el certificado de aprovechamiento, aunque existe un alto porcentaje de actividades realizadas en el Plan de formación, donde la prueba se evalúa mediante APTO/NO APTO, y hemos tenido que realizar una estimación, basándonos en el porcentaje de aptos de cada una de las actividades formativas que no contemplaban las notas en la evaluación del aprendizaje.

En el **Indicador 3** (*Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos por el profesor*), donde se calcula el promedio del ítem 13 (“Califique el cumplimiento de los objetivos propuestos por el profesor”) de la encuesta de satisfacción realizada al finalizar el curso, debe igualar o superar el promedio del ítem 13 de la encuesta de satisfacción en los últimos 4 años (4,47).

En el **Indicador 4** (*Grado de asimilación de contenidos*), donde se calcula el promedio del ítem 9 (“La asimilación de contenidos ha sido y su posterior aplicación a su puesto de trabajo es”) de la encuesta de satisfacción., para superarlo debe igualar o superar el promedio del ítem 9 de la encuesta de satisfacción en los últimos 4 años (4,22).

En el **Indicador 5** (*Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante*) donde se calcula el promedio del ítem 1 del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación. (“Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante de los conocimientos y habilidades adquiridos en la actividad formativa.”) que debe igualar o superar un promedio de 3 en el ítem 4, del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

En el **Indicador 6** (*Grado de mejora que la actividad formativa ha supuesto para la unidad*) donde se calcula el promedio ítem 2 del Cuestionario de Evaluación de transferencia de la Formación. (“Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante de los conocimientos y habilidades adquiridos en la actividad formativa.”) que, para superarlo, debe igualar o superar un promedio de 3 en el ítem 2 del Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

En el **Indicador 7** (*Grado de transferencia al puesto de trabajo*), donde se calcula el promedio de los ítems 1 al 7 del cuestionario de evaluación de la transferencia de la formación., para superarlo debe igualar o superar un promedio de 3 en el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

#### d) Fases del proceso de evaluación.

Las fases del proceso quedan recogidas en una hoja de registro (ANEXO II), siendo las siguientes:

- ✓ Seleccionamos varias actividades formativas, que cumplieran las condiciones indicadas, y posteriormente nos dirigimos a los respectivos directores/as del área para que nos dieran su autorización para proceder a iniciar el procedimiento de evaluación de la transferencia, donde fueron seleccionadas las siguientes actividades:
  - *El libro electrónico en la biblioteca* (Área de Biblioteca, Archivos y Publicaciones).
  - *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación* (Área de Investigación y Transferencia).
  - *React. RCT 101* (Área de Sistemas de la Información).
- ✓ El 16 de febrero de 2022, enviamos el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación a los participantes de las actividades formativas, mediante la aplicación LIME SURVEY.
- ✓ El 8 de marzo de 2022 enviamos los nombres de los participantes que realizaron el cuestionario a sus respectivos directores/as de área para que nos enviaran los nombres de los responsables directos de cada uno de los participantes, los cuales realizaron el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación de cada uno de los sus colaboradores.
- ✓ El 4 de abril de 2022 los responsables directos nos remitieron la información y realizamos el informe.

### 3. PARTICIPACIÓN.

La apertura del Cuestionario de Evaluación de la Transferencia de la Formación para los participantes en la actividad formativa fue el 16 de febrero de 2022, y el cierre el 23 de febrero de 2022, con un índice de participación del **51%**, donde las 3 unidades participantes mostraron una acogida positiva, en especial, el Área de Biblioteca, Archivos y Publicaciones, y el Área de Sistemas de la Información.

PARTICIPANTES EN LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE TRANSFERENCIA			
Actividad formativa	Nº participantes en la actividad.	Nº participantes en la evaluación.	% Participación en la evaluación.
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	32	19	59%
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	35	14	40%
REACT. RCT 101	16	9	56%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>42</b>	<b>51%</b>

Una vez recopilado los datos recogidos de la encuesta de evaluación de transferencia de los participantes, los responsables directos de cada participante los evaluaron en base a los mismos ítems, con una buena participación, con los siguientes datos:

**PARTICIPACIÓN DE LOS RESPONSABLES EN LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE TRANSFERENCIA**

Actividad formativa	Nº responsables evaluadores	Nº participantes	% Participación en la evaluación.
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	8	8	100 %
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	3	2	66,6 %
REACT. RCT 101	3	3	100 %
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>92,8 %</b>

**4. RESULTADOS.**

**a) Cuestionario de Satisfacción con la Actividad Formativa.**

Para poder extraer el indicador 1, indicador 3 y el indicador 4, son necesarios algunos datos de la encuesta de satisfacción de las actividades del Plan de Formación 2021 (promedio global, ítem 13 e ítem 9 respectivamente).

Los resultados obtenidos en esta encuesta de satisfacción de la actividad formativa *React. RCT 101* son los que obtuvieron peores resultados en los 3 datos obtenidos.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN			
Actividad formativa	Promedio global	Promedio ítem 9	Promedio ítem 13
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	4,375	4,696	4,652
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	4,769	4,440	4,880
REACT. RCT 101	4,154	3,769	3,769

Para obtener estos indicadores, se comparan con el promedio de los últimos 4 años estos mismos ítems de los resultados de todas las encuestas de satisfacción realizadas al todo el PAS de la UCA que ha realizado una actividad formativa del plan de formación, y así conocer si se han superado. Los datos de los ítems de la encuesta de satisfacción de los últimos años son:

RESULTADOS GENERALES ENCUESTA DE SATISFACCIÓN					
	2017	2018	2019	2020	Promedio
Ítem 9	4,26	4,15	4,17	4,28	4,22
Ítem 13	4,45	4,38	4,35	4,71	4,47
Promedio global	4,36	4,25	4,28	4,44	4,33

### b) Prueba final de la actividad formativa.

Para poder extraer el indicador 2 de la evaluación de la formación es necesario conocer la puntuación media de las personas que realizaron la prueba de aprendizaje para conseguir el certificado de aprovechamiento.

La nota media proporcionada está en una escala sobre 10, la cual la tenemos que transformar a una escala sobre 5, que es la que se usa en los indicadores que estamos extrayendo.

En dos de las actividades formativas (*El libro electrónico* y *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación*), si bien, sí se realizó un examen de aprendizaje para alcanzar el certificado de aprovechamiento, estos se evaluaron como *apto/no apto*; en este caso, el dato que necesitábamos lo hemos fundamentado en el porcentaje de participantes que han obtenido el certificado de aprovechamiento, si bien, pensamos que han superado el 3 sobre 5 que se solicita para superar el indicador, estos datos son estimativos y hay que tomarlos con suma cautela.

Nivel 2: Aprendizaje.	
Actividad formativa	Nota global de aprendizaje
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	9,14**
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	9,14* *
REACT. RCT 101	8*

\*Valor sobre 10.

\* Porcentajes de certificados de aprovechamiento en el curso.

### c) Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

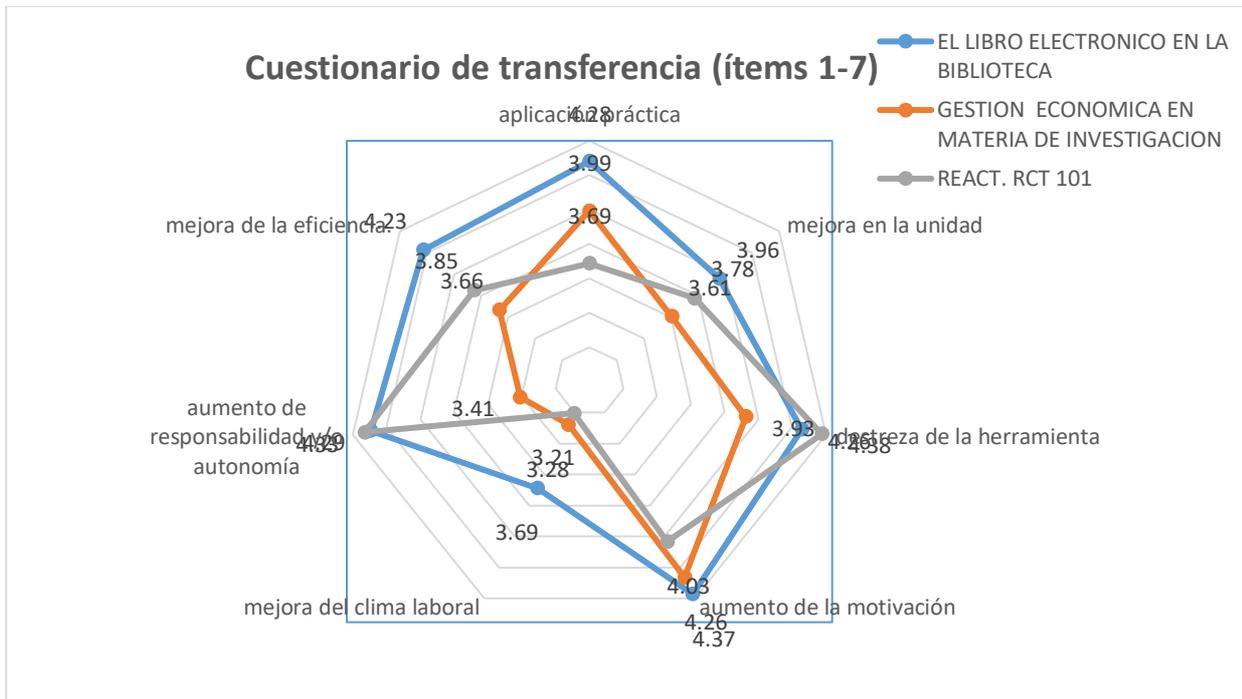
La encuesta consta de 7 ítems, en las actividades formativas seleccionadas, el ítem con la puntuación menor en las 3 actividades formativas es *Mejora del clima laboral*, aunque su resultado es superior a 3.

En la actividad *El libro electrónico en la biblioteca*, los resultados en el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación han sido muy positivo.

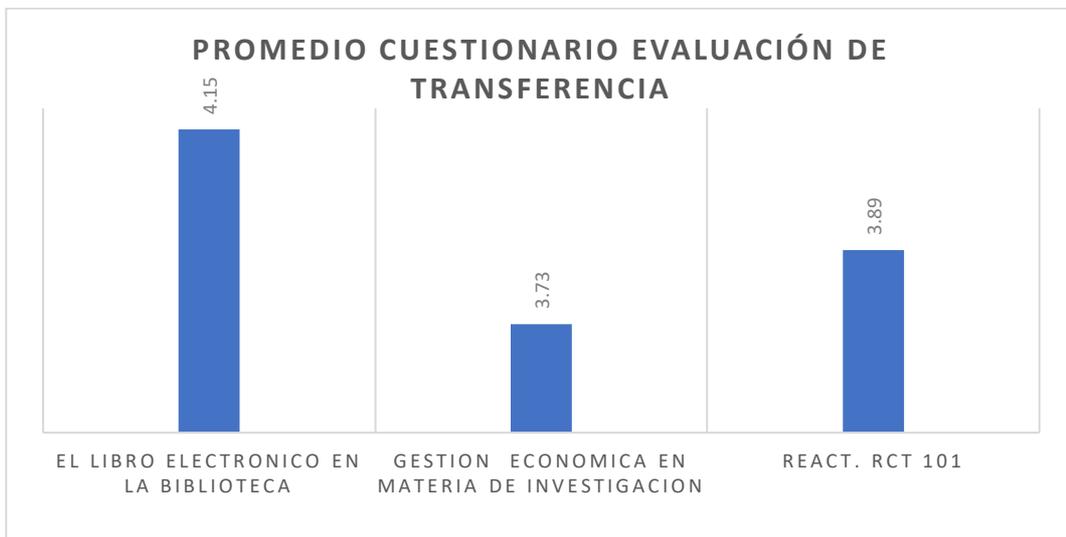
En la actividad *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación*, tanto el ítem *Mejora de la unidad* como *Aumento de responsabilidad y/o autonomía*, han tenido unos resultados mejorables (3,61 y 3,41 respectivamente).

En la actividad *React. RCT 101*, nos llama la atención el ítem *Aplicación práctica*, con una puntuación de 3,69.

ACTIVIDAD FORMATIVA	Aplicación práctica	Mejora en la unidad	Destreza de la herramienta	Aumento de la motivación	Mejora del clima laboral	Aumento de responsabilidad y/o autonomía	Mejora de la eficiencia.
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	4,28	3,96	4,26	4,37	3,69	4,29	4,23
GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	3,99	3,61	3,93	4,26	3,28	3,41	3,66
REACT. RCT 101	3,69	3,78	4,38	4,03	3,21	4,33	3,85
PROMEDIO	3,99	3,78	4,19	4,22	3,39	4,01	3,91



Si bien, los datos de las 3 actividades evaluadas son positivos, podemos decir que *El libro electrónico en la biblioteca* es el que obtuvo un resultado sobresaliente con una media de 4,15 en el Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

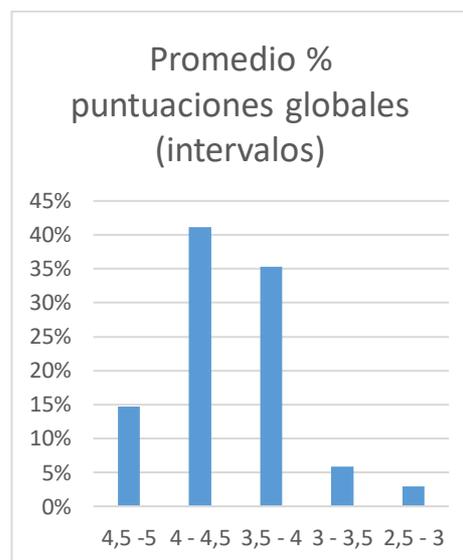
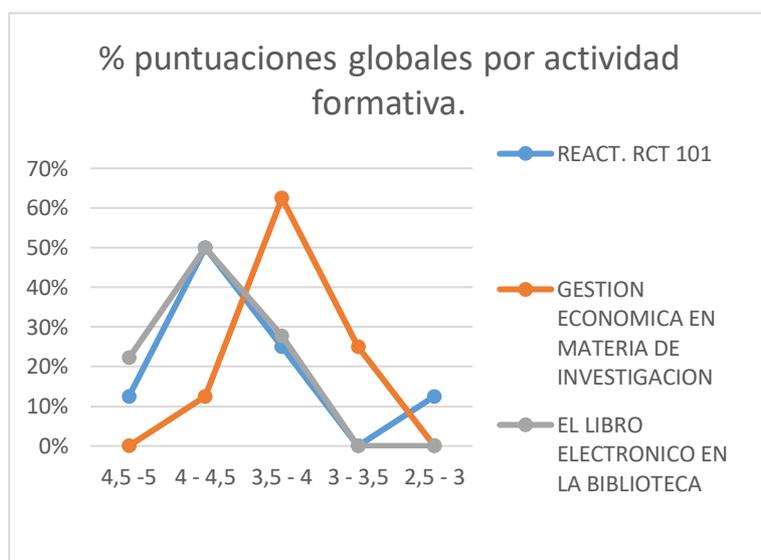


En cuanto a la distribución de los evaluados, existe gran similitud entre las actividades *El libro electrónico en la biblioteca* y *React.RCT 1010*, donde encontramos que la diferencia se encuentra a que el primero tiene varios colaboradores con una puntuación muy positiva (13% superior al 4,5), siendo las restantes evaluaciones muy parecidas entre las

dos actividades formativas.

En la actividad *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación*, sus resultados no son tan positivos, encontrándose el grueso de los evaluados entre las puntuaciones 3,5 – 4.

INTERVALO (puntuaciones directas)	EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	GESTION ECONOMICA DIRIGIDA A LA GESTION, CONTROL Y JUSTIFICACION EN MATERIA DE INVESTIGACION	REACT. RCT 101	PROMEDIO
4,5 -5	22%	0%	13%	15%
4 - 4,5	50%	13%	50%	41%
3,5 - 4	28%	63%	25%	35%
3 - 3,5	0%	25%	0%	6%
2,5 - 3	0%	0%	13%	3%



#### d) Indicadores de la evaluación de la formación.

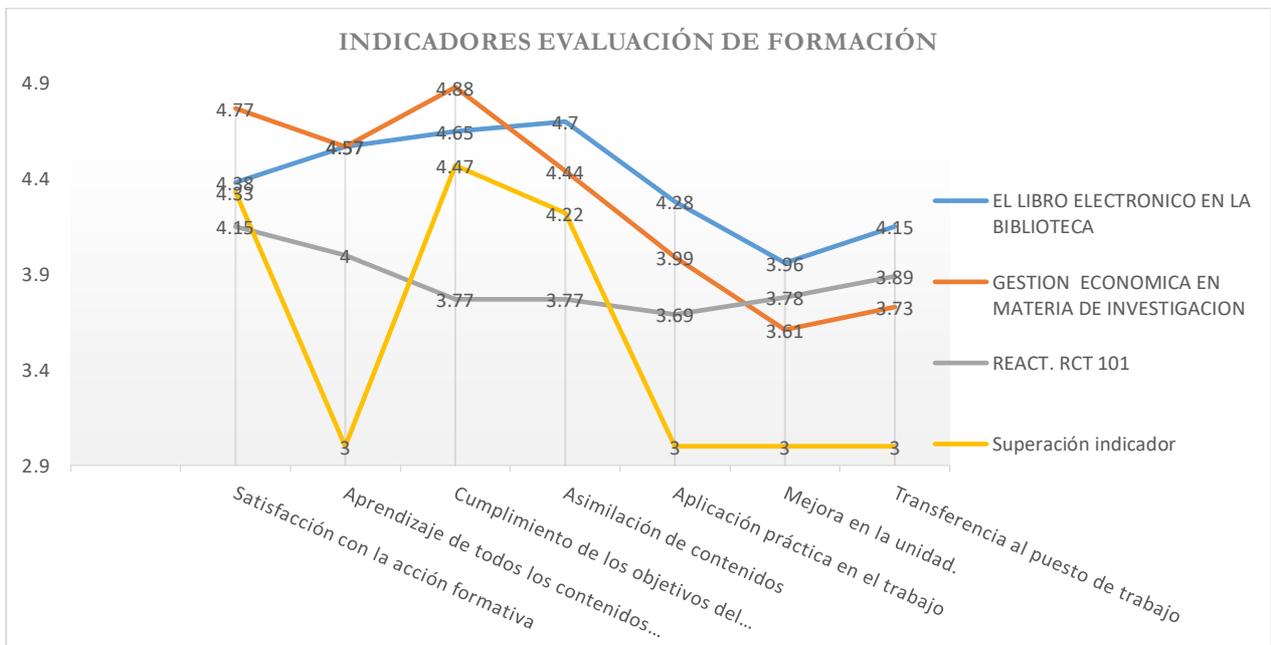
La actividad formativa *El libro electrónico en la biblioteca* ha obtenido unos resultados en cada uno de sus indicadores muy positivos, además han sido unos resultados constantes en los 3 niveles de niveles evaluados (satisfacción, aprendizaje y transferencia).

La actividad *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación* observamos que los resultados en los niveles de satisfacción y aprendizaje son muy positivos, sin embargo, los indicadores que evalúan la transferencia al puesto de trabajo nos muestran unos resultados que, aun superando los indicadores estipulados, son menores a los otros dos niveles anteriores.

Los resultados obtenidos de la actividad **React. RCT 101** nos muestra que el nivel de satisfacción con la actividad es inferior al requerido, al no superar la puntuación que se requiere para el Indicador 1 (*Satisfacción con la acción formativa*). En el nivel de aprendizaje, si bien, el indicador 2 (*Aprendizaje de todos los contenidos del curso*) si lo supera, el Indicador 3 (*Cumplimiento de objetivos del profesor*), que complementa al anterior en la evaluación del aprendizaje, obtiene una puntuación muy baja que no supera el nivel indicado. En cuanto al nivel de transferencia, no supera el indicador 4 (*Asimilación de contenidos*), y el resto de los indicadores, si superan los indicadores previstos.

ACTIVIDAD FORMATIVA	SATISFACCIÓN		APRENDIZAJE		TRANSFERENCIA		
	IND-1 Satisfacción con la acción formativa	IND-2 Aprendizaje de todos los contenidos del curso.	IND-3 Cumplimiento de los objetivos del profesor.	IND-4 Asimilación de contenidos	IND-5 Aplicación práctica en el trabajo	IND-6 Mejora en la unidad.	IND-7 Transferencia al puesto de trabajo
EL LIBRO ELECTRONICO EN LA BIBLIOTECA	4,38	4,57*	4,65	4,7	4,28	3,96	4,15
GESTION ECONOMICA ... EN MATERIA DE INVESTIGACION	4,77	4,57*	4,88	4,44	3,99	3,61	3,73
REACT. RCT 101	4,15	4	3,77	3,77	3,69	3,78	3,89
Indicador a superar.	4,33	3	4,47	4,22	3	3	3

\*Datos estimativos.



## 5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA.

En relación a los **resultados**,

- ✓ Las actividades formativas *El libro electrónico en la biblioteca* y *Gestión económica dirigida a la gestión, control y justificación en materia de investigación* han superado cada uno de los indicadores propuestos, y podemos decir que ha habido transferencia de la actividad formativa al puesto de trabajo.
- ✓ La actividad *REACT. RCT 101* no ha superado ciertos indicadores, por tanto:
  - El nivel 1 de la evaluación de la formación (“satisfacción”) es mejorable, ya que no supera el indicador 1 (*satisfacción con la acción formativa*) que evalúa dicho nivel.
  - Los resultados obtenidos del nivel 2 (“aprendizaje”) muestra que debemos mejorar el Indicador 3 (*cumplimiento de objetivos del profesor*).
  - En cuanto a los resultados obtenidos del nivel 3 (“transferencia”), observamos que la asimilación de los contenidos (Indicador 4) no ha obtenido los resultados suficientes para alcanzar el nivel óptimo esperable.

En cuanto al **procedimiento**, existen algunas circunstancias a tener en cuenta:

- ✓ Después de revisar las actividades formativas donde se han otorgado los certificados de aprovechamiento en el Plan de Formación PAS 2021, hemos comprobado que existe un porcentaje muy elevado que se califican mediante APTO/NO APTO, esto produce que la evaluación del 2º nivel de la formación (*evaluación del aprendizaje*) no sea tan afinado como nos hubiera gustado, por tanto, habría que buscar soluciones para que se realizara una evaluación del aprendizaje que nos rinda resultados más específicos con los que trabajar.
- ✓ El procedimiento de selección de los evaluadores directos por parte del director o jefe de servicio ha sido un proceso algo tedioso, deberíamos simplificar dicho procedimiento para realizar una evaluación más fluida.
- ✓ Existen actividades formativas a las que sería muy complicado realizar este estudio por sus características propias, ya sea por que participen varias áreas, o que sea una actividad formativa cuya mejora en el puesto sea muy difícil de detectar.
- ✓ Al haber realizado una evaluación de tan solo 3 actividades formativas, es difícil extrapolar los resultados, ya que éstos han producido muchas desviaciones.
- ✓ En los próximos años, se aboga por realizar la evaluación de transferencia a un mayor número de actividades formativas, así como realizar un proceso más automatizado, con el objetivo que en 3 años se pueda realizar una evaluación de transferencia del 40% de las actividades susceptibles de realizar dicho proceso.
- ✓ Esta experiencia piloto ha resultado muy positiva, y puede sentar las bases para para seguir trabajando en esta línea, para conseguir una evaluación de transferencia que se formalice dentro de la universidad.

Cádiz, 19 de abril de 2022.

## ANEXO I.- Cuestionario de Evaluación de Transferencia de la Formación.

PARTICIPANTE: \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD FORMATIVA: \_\_\_\_\_

UNIDAD RESPONSABLE: \_\_\_\_\_

A rellenar por el responsable de la unidad administrativa para cada actividad formativa.

- Objetivos de aprendizaje.
- Objetivos de transferencia.
- Cambios que se pretendía conseguir

En relación con los objetivos señalados y los cambios perseguidos, conteste a las siguientes cuestiones de 1 a 5, siendo 1 el de menor grado y el 5 el mayor de consecución, tomando como referencia a la generalidad de los asistentes a la actividad formativa pertenecientes a la unidad:

	1	2	3	4	5	No procede
1. Grado de aplicación práctica en el trabajo por parte del participante de los conocimientos y habilidades adquiridos en la actividad formativa.	<input type="checkbox"/>					
2. Grado de mejora que la actividad formativa ha supuesto para la unidad.	<input type="checkbox"/>					
3. En el caso de que la actividad formativa tratara el uso y manejo de una herramienta (tecnológica, informática, aplicativa, manual, etc.), grado de destreza en que el participante utiliza dicha herramienta.	<input type="checkbox"/>					
4. Grado de aumento de la motivación del asistente por la realización de la actividad formativa.	<input type="checkbox"/>					
5. Grado de mejora del clima laboral de la unidad debido a la realización de la actividad formativa.	<input type="checkbox"/>					
6. Grado de aumento de la responsabilidad y/o autonomía del asistente por la realización de la actividad formativa.	<input type="checkbox"/>					
7. En términos generales, grado de mejora de la eficiencia en el puesto de trabajo debido a la realización de la actividad formativa.	<input type="checkbox"/>					
OBSERVACIONES:						

## ANEXO II.- Hoja de registro del proceso de la evaluación de transferencia.

DATOS DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA		
Denominación actividad formativa:		
Código:	Fecha de finalización: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.	
Nº de participantes:	Nº de horas:	
Área administrativa:	Elija un elemento.	
Formador/es:		
Observaciones:		
Información de la actividad (formador/coordinador/responsable) de la formación		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Objetivos de aprendizaje:</li> <li>2. Objetivos de transferencia:</li> <li>3. Cambios que se pretendía conseguir:</li> </ol>		
DATOS DE LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN		
EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN		
	Promedio actividad formativa.	Promedio global últimos 4 años.
<b>Ítem 9</b>		
<b>Ítem 13</b>		
<b>Total</b>		
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		
Promedio notas de la prueba final de la actividad:	Nota media:	% aptos:
PROCEDIMIENTO		
Aceptación de la formación por parte del director de área.	<input type="checkbox"/>	
Cuestionario de evaluación de transferencia a los participantes:	<input type="checkbox"/>	
Selección de evaluadores por parte del director de área/jefes de servicio	<input type="checkbox"/>	
Cuestionario de evaluación de transferencia a los responsables	<input type="checkbox"/>	

### ANEXO III.- Cuestionario de Satisfacción con la Actividad Formativa.

	Muy mala	Mala	Suficiente	Buena	Muy buena	ns/nc
<b>Opinión global del curso</b>						
1. Califique el curso en su integridad.	<input type="checkbox"/>					
<b>Organización y desarrollo de curso</b>						
2. La organización del curso ha sido	<input type="checkbox"/>					
3. Califique globalmente el aula	<input type="checkbox"/>					
4. La duración y horario del curso ha sido	<input type="checkbox"/>					
5. Califique el material entregado	<input type="checkbox"/>					
6. Califique los aspectos de desarrollo y organización globalmente.	<input type="checkbox"/>					
<b>El alumno</b>						
7. Su participación, motivación y en general su interés en el curso ha sido.	<input type="checkbox"/>					
8. Califique su grado de satisfacción con lo aprendido	<input type="checkbox"/>					
9. La asimilación de contenidos ha sido y su posterior aplicación a su puesto de trabajo es	<input type="checkbox"/>					
<b>Labor del profesor.</b>						
10. Califique la capacitación técnica demostrada por el profesor en la materia	<input type="checkbox"/>					
11. Califique la aptitud pedagógica demostrada por el profesor	<input type="checkbox"/>					
12. En la práctica, se ha adaptado el profesor al horario inicialmente establecido.	<input type="checkbox"/>					
13. Califique el cumplimiento de los objetivos propuestos por el profesor,.	<input type="checkbox"/>					
14. Califique globalmente al profesor.	<input type="checkbox"/>					
<b>Comentarios</b>						
15. Comentarios, consideraciones y propuestas.						